

Til regeringen, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Vi vil som anerkendte og godkendte trossamfund uden for Folkekirken på det skarpeste protestere over den lovgivning, kaldet 'enighedspapiret', som jeres partier er blevet enige om.

Enighedspapiret redegør for ønsket om at kriminalisere visse religiøse ytringer, samt for muligheden for at kræve et obligatorisk kursus i dansk familieret, frihed og folkestyre for at tildele vielsesbemyndigelse.

Vi er meget betænkelige ved formuleringer som, at det fremover bliver strafbart at tilslutte sig indholdet i en oplæst test fra fx bibelen, hvis teksten beskriver handlinger, der i dag er strafbare. Dem vil der være mange af i Moseloven eller fra Israels blodige historie. Vi kan ikke forestille os, at kristne forkyndere i dag tilslutter sig stening eller opsprætning af mennesker, men hvor går grænsen? Hvad nu hvis man tilslutter sig dødsstraf med brug af mere 'moderne' metoder på baggrund af en test fra bibelen? Er man så skyldig? Vi finder, at teksten er et dybt betænkeligt indgreb i vores religions- og forkyndelsesfrihed.

Med hvilken begrundelse skal vore præster på selvbetalt kursus for at få vielsesbemyndigelse? På hvilken baggrund rejses der tvivl ved vore præsters viden om og overholdelse af dansk lovgivning? Og hvorfor skelnes der mellem præster i Den danske Folkekirke og danske frikirker? Er vi ikke alle lige danske?

Den Katolske Kirke har været i Danmark i 1000 år. Baptisterne er groet i dansk muld og kæmpede for 175 år siden for frihedsrettighederne, før grundloven blev til i 1849. Langt hovedparten af vore præster i frikirkerne er almindelige danske statsborgere, og præster i vore menigheder har haft vielsesmyndighed i mange år. Vi kender dansk kultur mindst lige så godt som de undervisere, som I nu kræver, at disse præster for egen regning skal på kursus hos.

Ved kursets afslutning skal deltagerne underskrive en løfteerklæring om at overholde dansk lov, hvilket de naturligvis forventes at gøre i forvejen. Man kan også spørge, hvorfor lige vielsesmyndigheden er det mest centrale i dansk lovgivning, når det gælder religionsudøvelse og anerkendelse? Vil det løse problemet, hvis alle kirker og trossamfund uden for Folkekirken afleverede vielsesmyndigheden. Ville vi dermed undgå radikaliserings og undergravning af det danske samfund? Næppe!

Vi mener, at lovgivning efter Enighedspapiret er yderst problematisk for vores demokrati og ytringsfrihed. Enighedspapiret er udarbejdet for at ramme nogle få, rabiate imamer og muligvis også enkelte andre forkyndere, men er krænkende og sårende for mange, som man reelt ikke ønsker at ramme. Det er ikke værdigt for et

åbent retssamfund med respekt for sine borgere.

Vi ønsker, at en lovgivning for trossamfund udenfor Folkekirken skal ske på et oplyst og gennearbejdet grundlag. Vi vil bede jer lade det udvalg, der har fået kommissorium til at udarbejde et forslag til politikerne om fremtidens regulering på dette område, arbejde i fred. Netop denne politiske aftale viser, hvor kompliceret området er.

På vegne af

Dan S Jacobi
Formand, Pinsekirkerne

Jacob Viftrup
Formand, Apostolsk kirke

John Nielsen
Missionsforstander, Missionsforbundet

Jørgen Thaarup
Distriksforstander, Metodistkirken

Lars-Bo Olesen
Formand, FrikirkeNet

Lone Møller-Hansen
Generalsekretær, Baptistkirken